



Association de Techniciens·ne·s
Professionnel·le·s du Spectacle

Steunpunt voor productionele, ontwerpende en technische krachten van de brede culturele sector

BELEIDSNOTA / PERSBERICHT

Betreft: Impact van flexi-jobs op tewerkstelling en veiligheid in de podiumkunstensector

Van: STEPP - Steunpunt voor productionele, ontwerpende en technische krachten van de brede culturele sector &
ATPS - Association de Techniciens·ne·s Professionnel·le·s du Spectacle

Datum: 1 mei 2026

1. Situering

De uitbreiding van het systeem van flexi-jobs naar alle sectoren, waaronder de cultuursector, inclusief de podiumkunsten, kadert binnen een breder arbeidsmarktbeleid gericht op flexibilisering en het opvangen van personeelstekorten.

De cultuur- en eventsector is per definitie al een sector waar zeer flexibel en projectmatig gewerkt wordt. De aard van het werk en de relatie met het publiek maken dit noodzakelijk. Daar staat tegenover dat de flexibiliteit ook (gedeeltelijk) gecompenseerd wordt.

De cultuursector, in het bijzonder de podiumkunsten, onderscheidt zich echter door een hoge mate van specialisatie en een verhoogd veiligheidsrisico bij technische uitvoerende functies.

Vanuit STEPP en ATPS wensen wij de aandacht te vestigen op de potentiële negatieve effecten van deze maatregel op zowel de structurele tewerkstelling als de veiligheid binnen de sector.

2. Impact op tewerkstelling (voltijdse equivalenten)

2.1. Verdringing van structurele arbeid

De invoering van flexi-jobs creëert een financieel aantrekkelijk alternatief voor werkgevers ten opzichte van reguliere arbeidsovereenkomsten. Dit kan leiden tot een verschuiving van voltijdse equivalenten (VTE's) naar meer preciaire en flexibele tewerkstellingsvormen.

Flexi-jobs worden in de praktijk niet ingezet als aanvulling, maar als goedkoper alternatief voor reguliere tewerkstelling.

Dit creëert een perverse prikkel waarbij werkgevers structurele functies opsplitsen in losse opdrachten, voltijdse equivalenten vervangen door flexibele en fiscaal voordelige arbeid en minder investeren in duurzame tewerkstelling.

Dit is geen neveneffect, maar een voorspelbare systeemuitkomst.

Dit houdt volgende risico's in: met name de afbouw van duurzame tewerkstelling binnen technische en productieprofielen, de vermindering van werkzekerheid en inkomensstabiliteit en het verlies van opgebouwde expertise binnen organisaties.

2.2. Structurele uitholling van technische profielen

De podiumkunstensector is afhankelijk van hooggekwalificeerde technische medewerkers (o.a. licht-, geluid- en riggingtechnici) die permanent bijscholen.

Een verhoogde inzet van flexi-jobbers kan leiden tot de afname van investeringen in opleiding en competentieontwikkeling met een fragmentatie van loopbanen en een verminderde retentie van gekwalificeerd personeel tot gevolg.

Technische functies in de podiumkunsten zijn vandaag al knelpuntberoepen. Het beleid dreigt dit probleem actief te vergroten door stabiele loopbanen te ondergraven, instroom van nieuwe profielen te ontmoedigen en expertise versneld uit de sector te duwen.

Het resultaat is een sector die structureel afhankelijk wordt van tijdelijke en minder ervaren arbeidskrachten.

2.3. Marktverstoring

Flexi-jobbers, die doorgaans beschikken over een hoofdkomen buiten de sector, opereren in een andere sociaaleconomische context dan reguliere werknemers.

Dit zet een neerwaartse druk op de lonen, arbeidsvoorwaarden en de onderhandelingskracht van professionele technici.

Dit kan en zal resulteren in een onevenwichtige concurrentie op de arbeidsmarkt met een verhoogde druk op reeds lage loon- en arbeidsvoorwaarden en vooral een verzwakking van de onderhandelingspositie van sectorprofessionals.

In de praktijk komt dit neer op geïnstitutionaliseerde sociale dumping binnen een reeds kwetsbare sector.

STEPP vzw

Steunpunt voor productionele, ontwerpende en technische krachten van de brede culturele sector

Steenstraat 29 bus 10, B-1000 Brussel | info@stepp.be | www.stepp.be

Ondernemingsnummer BE 0422.254.757 | RPR Brussel (NL) | IBAN BE24 4025 5251 6138 | BIC KREDBEBB

2.4. Marktverstoring bij freelancers

Binnen de podium- en eventsector zijn een groot aantal freelancers actief, zowel als zelfstandige als via interim contracten. Deze komen, gezien het onregelmatig werk of het statuut, veelal niet in aanmerking om flexi-jobs uit te voeren. Voor hen zijn korte opdrachten (zowel binnen als buiten de sector) vaak de aanvulling om tot een volwaardig loon te komen. Ze worden daarbij echter weggeconcurrereerd door flexi-jobbers die goedkoper zijn.

2.5. Marktverstoring bij (her)intreders

Startende technici, mensen die in loopbaantransitie zijn of die na bijvoorbeeld langdurige ziekte of ongeval opnieuw willen intreden maakten in het verleden veelvuldig gebruik van interim-systemen om hun loopbaan op gang te trekken. Deze weg wordt nu afgesneden door de concurrentie van de flexi-jobbers.

3. Impact op veiligheid

3.1. Normalisering van onveilige praktijken

Door flexi-jobs toe te laten zonder strikte voorwaarden, dreigt de overheid impliciet te legitimeren dat onvoldoende opgeleide krachten worden ingezet, veiligheidsprocedures versnipperd raken en kennis en ervaring niet langer doorslaggevend zijn.

Dit betekent een structurele verlaging van de veiligheidsstandaarden.

3.2. Verhoogd risicoprofiel

Technische werkzaamheden binnen de podiumkunsten omvatten onder meer werken op hoogte, het hanteren en hijsen van zware lasten en complexe elektrische installaties.

De inzet van flexi-jobbers zonder sectorspecifieke ervaring of opleiding verhoogt het risico op arbeidsongevallen, materiële schade, incidenten met impact op publiek en personeel en verhoogde juridische en operationele risico's.

Het systematisch inzetten van niet-ingewerkte flexi-jobbers in deze context is onverenigbaar met een ernstig veiligheidsbeleid.

3.3. Verminderde continuïteit en teamwerking

Veilige uitvoering van podiumtechnische activiteiten vereist goed op elkaar ingespeelde teams en een doorgedreven kennis van procedures en infrastructuur.

Een verhoogde personeelsrotatie door flexi-jobs leidt tot een verminderde teamcohesie, een verhoogde kans op communicatieproblemen en een beperkte overdracht van cruciale veiligheidsinformatie.

3.4. Geen coördinatie tussen de hoofdwerkgever en de flex-werkgever

Een groot aantal functies hebben, om veiligheidsredenen, een beperking in het maximaal aantal prestatie-uren en een minimum te voorziene rusttijd tussen twee opdrachten. Er is geen mechanisme om deze regels bij meerdere werkgevers te coördineren. Het is dus perfect mogelijk dat een flexi-jobber na een nachtschift in een podiumbedrijf een dagshift met een vrachtwagen doet of omgekeerd, met de risico's van dien.

3.5. Onduidelijkheid inzake verantwoordelijkheden

Het gebruik van flexibele en tijdelijke arbeidskrachten kan de afbakening van verantwoordelijkheden bemoeilijken, wat een negatieve impact heeft op het toezicht en handhaving van veiligheidsnormen alsook de aansprakelijkheidskwesties bij incidenten en de implementatie van een gedegen preventiebeleid.

4. Beleidsmatige aandachtspunten

Gelet op bovenstaande vaststellingen vragen **STEPP en ATPS** bijzondere aandacht voor volgende elementen binnen het beleid rond flexi-jobs gezien de acute nood aan sectorspecifieke differentiatie binnen het flexi-jobregime, alsook het bewaken van een evenwicht tussen flexibiliteit en duurzame tewerkstelling. Verder vragen we de expliciete en unieke integratie van het **Veiligheidspaspoort** in de regelgeving.

STEPP vzw

Steunpunt voor productionele, ontwerpende en technische krachten van de brede culturele sector

Steenstraat 29 bus 10, B-1000 Brussel | info@stepp.be | www.stepp.be

Ondernemingsnummer BE 0422.254.757 | RPR Brussel (NL) | IBAN BE24 4025 5251 6138 | BIC KREDBEBB

5. Aanbevelingen

STEPP en ATPS formuleren de volgende beleidsaanbevelingen:

1. **Beperking van flexi-jobs in risicofuncties**
Uitsluiting of strikte regulering van flexi-jobs voor technisch kritische functies binnen de podiumkunsten.
2. **Verplichte opleiding en certificering**
Gelijkschakeling van de opleidingsvoorwaarden en veiligheidscertificering tussen flexi-jobbers, freelancers en vaste werknemers, m.a.w. invoering van minimale opleidingsvereisten en het behalen van het **Veiligheidspaspoort** voor flexi-jobbers in technische functies.
3. **Bescherming van structurele tewerkstelling**
Monitoring en eventuele quota om verdringing van voltijdse equivalenten tegen te gaan.
5. **Versterkte inspectie en handhaving**
Gerichte controles op naleving van arbeids- en veiligheidswetgeving binnen de sector.
6. **Sectoroverleg**
Structurele betrokkenheid van sectororganisaties bij de evaluatie en bijsturing van het flexi-jobbeleid.

6. Slotbeschouwing

Hoewel flexi-jobs een instrument kunnen zijn om tijdelijke noden op te vangen, is het van essentieel belang dat de toepassing ervan in de podiumkunstensector gebeurt met respect voor de eigenheid van de sector.

De uitbreiding van flexi-jobs naar de podiumkunstensector dreigt een fundamentele beleidsfout te worden.

Wat bedoeld is als een instrument voor flexibiliteit, dreigt in deze sector uit te monden in:

- Structurele verdringing van voltijdse tewerkstelling, en**
- Een reëel verhoogd veiligheidsrisico voor werknemers en publiek.**

Zonder corrigerende maatregelen ondergraaft dit beleid zowel de kwaliteit van arbeid als de basisprincipes van preventie en veiligheid.

Zonder bijkomende waarborgen dreigt het systeem een negatieve impact te hebben op zowel de kwaliteit van de tewerkstelling als de veiligheid van werknemers en publiek.

STEPP en ATPS blijven ter beschikking voor verdere toelichting en sectoroverleg.

Roel Proesmans voor STEPP – voorzitter@stepp.be – 0477 287 400

Michaël De Clercq pour ATPS – maf.declercq@gmail.com

Objet : Impact des flexi-jobs sur l'emploi et la sécurité dans le secteur des arts de la scène

De : STEPP - Centre de soutien pour les métiers de production, de conception et techniques du secteur culturel au sens large &
ATPS - Association de Technicien·ne·s Professionnel·le·s du Spectacle

Date : 1 mai 2026

1. Contexte

L'extension du système des flexi-jobs au secteur culturel, y compris aux arts de la scène, s'inscrit dans une politique plus large du marché du travail visant la flexibilisation et la réponse aux pénuries de main-d'œuvre.

Le secteur de la culture et de l'événementiel est par définition un secteur où le travail est très flexible et organisé par projets. La nature du travail ainsi que la relation avec le public rendent cela nécessaire. En contrepartie, cette flexibilité est (partiellement) compensée.

Le secteur culturel, et en particulier les arts de la scène, se caractérise toutefois par un haut degré de spécialisation, un travail de nature projectuelle et des risques accrus en matière de sécurité pour les fonctions techniques opérationnelles.

Par la présente, STEPP et ATPS souhaitent attirer l'attention sur les effets négatifs potentiels de cette mesure, tant sur l'emploi structurel que sur la sécurité au sein du secteur.

2. Impact sur l'emploi (équivalents temps plein – ETP)

2.1. Substitution du travail structurel

L'introduction des flexi-jobs constitue une alternative financièrement attractive pour les employeurs par rapport aux contrats de travail classiques. Cela peut entraîner un glissement des équivalents temps plein (ETP) vers des formes d'emploi plus précaires et flexibles.

En pratique, les flexi-jobs ne sont pas utilisés comme complément, mais comme une alternative moins coûteuse à l'emploi régulier.

Cela crée une incitation perverse conduisant les employeurs à fragmenter des fonctions structurelles en missions ponctuelles, remplacer des ETP par du travail flexible et fiscalement avantageux, réduire les investissements dans l'emploi durable.

Il ne s'agit pas d'un effet secondaire, mais d'un **résultat systémique prévisible**.

Les risques sont notamment une réduction de l'emploi durable dans les profils techniques et de production, une diminution de la sécurité d'emploi et de la stabilité des revenus et une perte d'expertise accumulée au sein des organisations.

2.2. Érosion structurelle des profils techniques

Le secteur des arts de la scène dépend de professionnels techniques hautement qualifiés (notamment en éclairage, son et rigging).

Le recours accru aux flexi-jobbers peut entraîner une diminution des investissements en formation et en développement des compétences, une fragmentation des parcours professionnels et une baisse de la rétention du personnel qualifié.

Les fonctions techniques constituent déjà des métiers en pénurie. La politique actuelle risque d'aggraver activement cette situation en fragilisant les carrières stables, en décourageant l'entrée de nouveaux profils et en accélérant la sortie d'expertise du secteur.

Le résultat est un secteur structurellement dépendant d'une main-d'œuvre temporaire et moins expérimentée.

2.3. Distorsion du marché

Les flexi-jobbers, disposant généralement d'un revenu principal en dehors du secteur, opèrent dans un contexte socio-économique différent de celui des travailleurs réguliers.

Cela exerce une pression à la baisse sur les salaires, les conditions de travail et le pouvoir de négociation des techniciens professionnels.

Cela peut, et va, conduire à une concurrence déséquilibrée sur le marché du travail, avec une pression accrue sur des conditions déjà fragiles.

En pratique, cela équivaut à une forme institutionnalisée de dumping social dans un secteur déjà vulnérable.

2.4. Distorsion du marché pour les freelances

Au sein du secteur des arts de la scène et de l'événementiel, un grand nombre de freelances sont actifs, tant comme indépendants que via des contrats intérimaires. Étant donné le caractère irrégulier du travail ou leur statut, ils ne sont généralement pas éligibles aux flexi-jobs. Pour eux, les missions de courte durée (tant dans le secteur qu'en dehors) constituent souvent un complément nécessaire pour atteindre un revenu suffisant. Ils sont toutefois évincés par les flexi-jobbers, qui sont moins coûteux.

2.5. Distorsion du marché pour les (ré)entrants

Les techniciens débutants, les personnes en transition de carrière ou celles qui souhaitent réintégrer le marché du travail après, par exemple, une maladie de longue durée ou un accident, faisaient auparavant largement usage des systèmes d'intérim pour relancer leur carrière. Cette voie leur est désormais fermée en raison de la concurrence des flexi-jobbers.

3. Impact sur la sécurité

3.1. Normalisation de pratiques dangereuses

Autoriser les flexi-jobs sans conditions strictes risque de légitimer implicitement le recours à des travailleurs insuffisamment formés, la fragmentation des procédures de sécurité et la perte de centralité de l'expérience et des compétences.

Cela entraîne une baisse structurelle des standards de sécurité.

3.2. Augmentation du profil de risque

Les activités techniques dans les arts de la scène comprennent notamment le travail en hauteur, la manipulation et le levage de charges lourdes et des installations électriques complexes.

Le recours à des flexi-jobbers sans formation spécifique augmente le risque d'accidents du travail, de dommages matériels, d'incidents affectant le public et le personnel et de risques juridiques et opérationnels accrus.

Le recours systématique à des travailleurs non formés dans ce contexte est incompatible avec une politique de sécurité sérieuse.

3.3. Diminution de la continuité et du travail en équipe

La sécurité dans les activités techniques repose sur des équipes bien rodées et une connaissance approfondie des procédures et des infrastructures.

Une rotation accrue du personnel due aux flexi-jobs entraîne une diminution de la cohésion des équipes, une augmentation des problèmes de communication et une perte dans la transmission d'informations de sécurité essentielles.

3.4. Flou des responsabilités

Le recours à des travailleurs temporaires complique la délimitation des responsabilités, avec un impact négatif sur le contrôle et le respect des normes de sécurité, la gestion des responsabilités en cas d'incident et la mise en œuvre d'une politique de prévention efficace.

4. Points d'attention politiques

Au vu de ces constats, **STEPP et ATPS** demandent une attention particulière pour la nécessité d'une différenciation sectorielle dans le régime des flexi-jobs, le maintien d'un équilibre entre flexibilité et emploi durable, l'intégration explicite et spécifique du « Passeport Sécurité » dans la réglementation.

5. Recommandations

STEPP et ATPS formulent les recommandations suivantes :

1. **Limiter les flexi-jobs dans les fonctions à risque**
Exclusion ou régulation stricte des fonctions techniques critiques.
2. **Formation et certification obligatoires**
Introduction d'exigences minimales de formation et obtention du Passeport Sécurité. Harmonisation des conditions de formation et de certification en matière de sécurité entre les flexi-jobbers, les freelances et les travailleurs permanents, autrement dit: des exigences minimales de formation et de l'obtention du Passeport de Sécurité pour les flexi-jobbers exerçant des fonctions techniques.
3. **Protection de l'emploi structurel**
Suivi et éventuels quotas pour éviter la substitution des ETP.
4. **Renforcement de l'inspection**
Contrôles ciblés sur le respect de la législation sociale et des normes de sécurité.
5. **Concertation sectorielle**
Implication structurelle des acteurs du secteur dans l'évaluation et l'ajustement des politiques.

6. Conclusion

Si les flexi-jobs peuvent constituer un outil pour répondre à des besoins ponctuels, leur application dans les arts de la scène doit impérativement tenir compte des spécificités du secteur.

Dans sa forme actuelle, leur extension risque de constituer **une erreur politique majeure**.

Ce qui est conçu comme un instrument de flexibilité risque d'aboutir à :

- Une **substitution structurelle de l'emploi durable**, et
- Une **augmentation réelle des risques en matière de sécurité**.

Sans mesures correctrices, cette politique compromet à la fois la qualité de l'emploi et les principes fondamentaux de prévention et de sécurité.

STEPP et ATPS restent à disposition pour toute concertation complémentaire.

Roel Proesmans voor STEPP – voorzitter@stepp.be – 0477 287 400

Michaël De Clercq pour ATPS – maf.declercq@gmail.com

STEPP vzw

Steenpunt voor productie, ontwerp en technische krachten van de brede culturele sector

Steenstraat 29 bus 10, B-1000 Brussel | info@stepp.be | www.stepp.be

Ondernemingsnummer BE 0422.254.757 | RPR Brussel (NL) | IBAN BE24 4025 5251 6138 | BIC KREDBEBB